

AMIGOS del Lobo de Río Friends of the Giant Otter

No. 13 / Dic. Dec. 2005



Editorial

I am a little sad to say that this is the last editorial I will be writing: in April I am moving with my family to Zambia to work for the Frankfurt Zoological Society in North Luangwa National Park. I would therefore like to introduce you to Jorge Calvimontes, who will continue the giant otter work of FZS in Peru, and who will be the future editor of this bulletin. Jorge is currently preparing his MSc thesis on the relationship between manatees and the local people of the Amanã Sustainable Development Reserve, Brazil, and has just returned from Manu National Park, Peru, where he carried out the annual FZS giant otter census (see below). I thank all those of you who have contributed their experiences to this bulletin since July 2000 when the first issue was produced, and I hope to continue reading about your projects in the future. Wishing you all a very happy and giant otter-rich 2006,

Jessica Groenendijk
fzsgop@terra.com.pe

En este tomo...

Inside this issue...

ACTUALIZACIONES DE PROYECTOS Y NUEVAS INICIATIVAS / PROJECT UPDATES & NEW INITIATIVES

- **COLOMBIA** Distribución y dieta de la nutria gigante y la nutria neotropical
- **BRAZIL** Giant otter and Neotropical cormorant fishing association in the Pantanal
- **BRAZIL** Registering giant otter birth during the 1st semester in Balbina Lake
- **ECUADOR** Monitoreo de las poblaciones de nutrias gigantes en el río Yasuní
- **PERÚ** Presencia de lobo de río en la Cuenca del Samiria
- **PERÚ** Observación de campo en la Reserva Nacional Pacaya Samiria

ESPECIALES / SPECIALS

Reporte del Censo Anual de Lobos de Río en el Parque Nacional del Manu, Perú

REGULARES / REGULARS

Observaciones en el Campo / Observations from the Field

Últimas Publicaciones / Recent Publications – *Recién salidas de la imprenta! / Hot off the press!*

El Párrafo de Pepe / Pepe's Paragraph– *Lo que no sabía de nutrias gigantes... Pepe lo revela todo / What you didn't know about giant otters... Pepe reveals all.*

ACTUALIZACIONES DE PROYECTOS E INICIATIVAS / PROJECT UPDATES & NEW INITIATIVES

COLOMBIA Distribución espacial y dieta de la nutria gigante y la nutria neotropical en el Trapecio Amazónico Colombiano

Durante los meses de abril y mayo del 2004, dentro del área conocida como el Trapecio Amazónico, se recorrió el río Purité, ubicado al noreste del Parque Nacional Natural Amacayacu. Se registró la presencia de un grupo familiar de nutria gigante compuesto por cuatro individuos, asimismo, se encontraron una pareja y cuatro solitarios. También fue observado, en dos oportunidades, un individuo de nutria neotropical. El grupo familiar fue observado sólo dos veces durante un mes y medio de recorridos diarios, mientras que los individuos solitarios lo fueron sólo una vez. Anteriormente, ésta fue una zona de cacería para obtención de pieles y, a pesar de ser una región aislada (la población más cercana se encuentra a dos días de viaje en bote), la posibilidad de observar mayor cantidad de grupos fue mínima. Esto teniendo en cuenta que se recorrieron aproximadamente 70km de río, y comparando estos resultados con los obtenidos en otros estudios realizados en la amazonía colombiana. Se están realizando los análisis correspondientes a los restos encontrados en las áreas de letrina y se trabaja en la elaboración de un mapa donde se indicará la localización de los campamentos y madrigueras.

Durante el segundo semestre del 2004 y los meses de mayo y junio del 2005 se realizaron visitas periódicas a dos quebradas situadas en el límite sur-este del Parque Amacayacu (Quebradas Mata-Mata y Bacaba). En la Quebrada Bacaba, cazadores locales encontraron una cría de *L. longicaudis*, la cual fue separada de su madre por el ataque del perro de los cazadores. Según el testimonio de los pobladores este tipo de situaciones son eventuales: “*es común observarlas – a las nutrias- y ver sus rastros en las orillas de las quebradas cercanas a los poblados, caso contrario es el de la nutria gigante que desde la época de las pieles hasta ahora sólo se le ve de forma esporádica*”.

También se realizaron visitas a los sistemas acuáticos próximos a la población de Leticia, capital del departamento del Amazonas en Colombia, al sur-este del Trapecio Amazónico (el río Tacana, las Quebradas Sufragio, Caimo, Tacanillo y Sabalo); donde sólo fueron observados rastros de la nutria neotropical y poca presión por parte de los pobladores hacia la especie y su hábitat, sin embargo, como un caso aislado, fueron encontradas dos pieles de *L. longicaudis* en una casa cercana al río Tacana. Al parecer la nutria visita eventualmente los lagos artificiales creados por los pobladores para alimentarse de los animales que allí se crían, peces y patos, según testimonio de la persona que las mató.

Adicionalmente, en este estudio se quiere registrar la forma cómo se relacionan las nutrias con las personas con las que comparten su hábitat, es decir, la relación existente con los pescadores y la percepción de los niños de las comunidades con estos seres.

Javier Diaz
chaquen@yahoo.com

BRAZIL Giant otter and Neotropical cormorant fishing association in the Pantanal

On the Pixaim River in the Pantanal, Brazil, we have observed Neotropic Cormorants (*Phalacrocorax olivaceus*) closely following Giant Otters during fishing activities. A group of ten adult and subadult otters, and three cubs, reside on this river approximately 16 km long. The river is covered in many areas by thick stands of floating water hyacinth *Eichhornia azurea* which provide ideal cover and shade for fish. The otters fish along the edge of these floating mats, closely followed by cormorants, sometimes inches away from the otters. The otters pay no apparent attention to the cormorants that

may be diving for fish around them. We would be interested to hear if anyone has seen this fishing association between otters and cormorants elsewhere.



The Oceanic Society and Tropical Nature/Biobrasil have just started a research project on this river and we will update you on this behaviour when we have more data.

Nicole Duplaix

NDParis@aol.com

Carolina Ribas

ariranhapantanal@yahoo.com.br

BRAZIL Registering giant otter birth during the 1st semester in Balbina Lake

Since September 2001, the Giant Otter Project of LMA/INPA (Laboratory of Aquatic Mammals of the National Institute of Amazonian Research) has been working in the area of influence of Balbina Hydroelectric Plant (UHE Balbina), which has a lake of 4.437,63 km² with 3.299 islands, and whose water level variation is of up to 3,5m oscillating among the quotas of 47.18 and 50.44m in the flooding season. The presence of recent marks of giant otters such as paw marks, humidity, clean area, and trampled vegetation in the area around the dens' entrance are used to identify the dens as in recent use or not. Until now, 51 different groups have been identified, some of which have been monitored systematically every 2 months, during field expeditions that last on average 5 to 6 days.

In May 16th - 20th, 2005, the lake's water level was high reaching the quota 50.36, which represented an increase of 40% of the total variation of the lake (3.5m). This was due to large volume of rain that should already have ceased at that time of the year and the opening of the floodgates of the Hydroelectric of Taboca Mining, located in higher portion of Pitinga River, which also contributes to the formation of Balbina Lake, leaving many of the dens submerged. On May 18th, during the observations at the end of the afternoon in order to register the animals' return to a den classified as in use, we observed that instead returning to the den, three otters left the den at 4:59 pm. The animals stayed approximately 5 minutes in the water close to the den, without noticing our presence, and soon afterwards they disappeared. After their disappearance we approached the den and heard screams of cubs inside. This was the first time we had recorded presence of cubs during this time of the year in Balbina Lake. We left the area at 5:07 pm and returned the following morning at 06:20 am; again we could confirm the noises that indicated the presence of cubs inside the den.

Reproduction in that time of the year is not common in the Balbina Lake. The reproduction of the species in Balbina seems to be seasonal, with most births occurring in the second semester, during the flooded and receding seasons (Rosas et al., 2004), corroborating with data presented by Duplaix (1980) and Laidler (1984) for giant otters areas without anthropic modifications. However with this new data we question if reproduction is actually occurring throughout the year with peaks during the second semester. Still, more data is necessary, in order to obtain more sturdy data regarding births season in this altered habitat.

DUPLAIX, N. 1980. Observations on the ecology and behavior of the giant river otter *Pteronura brasiliensis* in Suriname. *Rev. Ecol. (Terre Vie)*, 34: 495-620.

LAIDLER, P.E. 1984. The behavioral ecology of the giant otter in Guyana. Ph.D. Thesis, University of Cambridge, 296 pp.

ROSAS, F.C.W.; de MATTOS, G.E.; LAZZARINI, S.M. & PICANÇO, M.C.L. 2004. Sazonalidade reprodutiva de ariranha (*Pteronura brasiliensis*) no lago da usina hidrelétrica de Balbina,

Marcia M.M. Cabral / Galia Ely de Mattos / Fernando Rosas
galia@inpa.gov.br

ECUADOR Monitoreo de las poblaciones de nutrias gigantes en la cuenca baja del río Yasuní (Parque Nacional Yasuní) – ¿un futuro incierto?

Desde Agosto 2001, junto con G. Lasso y el programa “Paisajes Vivientes del Parque Nacional Yasuní” de Wildlife Conservation Society – Ecuador, hemos estudiado de cerca a dos grupos familiares de nutrias gigantes que habitan la cuenca baja del Río Yasuní (particularmente, las quebradas y lagunas adyacentes de Jatuncocha y Tambococha - 75°25'W, 00°58'S, 230 msnm). Durante una primera fase de estudio (2001-2002), determinamos la dieta y uso de hábitat de la nutria gigante en esta zona, así como la posible competencia por peces entre las nutrias y los pescadores de las poblaciones cercanas (particularmente provenientes de Nuevo Rocafuerte, un asentamiento de aproximadamente 1000 habitantes sub-urbanos y rurales).

Durante la estación seca, los dos grupos familiares identificados utilizaban, cada uno, prácticamente todo el hábitat disponible en cada una de las quebradas (entre 20 y 25 km² según el nivel del agua), con una mayor preferencia por las zonas río arriba, aunque fueron avistados algunos individuos explorando la zona baja del Río Yasuní y los riachuelos afluentes cerca de las bocanas de cada quebrada. La mayoría de madrigueras y letrinas se encontraron río arriba, donde existen colinas de sustrato arcilloso y una mayor densidad de riachuelos y troncos caídos, pareciendo ser sitios ideales para descansar, evitar predadores, y pescar. Se observó también que a pesar de disponer de un centenar de peces de tamaño ideal para consumo (entre 10 y 100 cm de largo), sólo 55% de estas especies aparecieron en la dieta de la nutria gigante con regularidad, y únicamente 7 de estas especies (*Prochilodus nigricans*, *Aequidens tetramerus*, *Schizodon fasciatum*, *Hypselecara temporalis*, *Hoplias malabaricus*, *Hoplerythrinus unitaeniatus*, and *Astronotus ocellatus*) estuvieron presentes en casi 50% de las 370 muestras analizadas (publicaciones en preparación). Al analizar la pesquería (que en la zona es principalmente de subsistencia), se encontró un patrón similar: prácticamente las mismas especies en la dieta de la nutria fueron cosechadas por los pescadores, con algunas excepciones (especies con tamaño promedio mayor a 60 cm y observaciones directas de nutrias consumiendo pintadillos – *Pseudoplatystoma* spp. – y arawanas – *Osteoglossum bicirrhosum*).

Según lo que pudimos observar entonces, parecía que las principales amenazas a esta población eran, en orden descendente:

- El estrés provocado por la presencia humana: particularmente, por cazadores que se adentran y exploran las quebradas frecuentemente y durante varios días, por operadores turísticos que, con menor frecuencia, persiguen a las nutrias gigantes con motores fuera de borda con caballaje superior a 50 HP, y por la circulación constate con motores de alto caballaje por el río Yasuní (durante la fase de exploración sísmica en la zona media del río);
- La sobrepesca o la reducción extrema de las poblaciones de peces, sobretudo porque el uso de dinamita es muy común en la zona, y en los casos en que existía pesca comercial, éste era el único método empleado;
- Mortalidad antropogénica directa (esporádica): uno de nuestros entrevistados reveló que había eliminado un sub-adulto o adulto como parte de una práctica de tiro al blanco; también encontramos reportes de crías que habían sido capturadas para venta como mascotas.
- Indirectamente, otros efectos negativos de la actividad humana en el área estarían vinculados con la degradación de hábitat asociada a efectos de borde, (sobretudo en Tambococha), competencia por espacio, particularmente por las áreas de terra firme que se encuentran en las zonas río abajo, donde zonas de campamento y sitios apropiados para letrinas o madrigueras son escasos; y

alteraciones en el régimen hidrológico con la generación de disrupciones importantes en los ciclos migratorios de las especies de peces presa de las nutrias gigantes.

Durante la última visita a la zona, entre septiembre 2004 y marzo 2005, lo observado no permitió alcanzar (a primera vista) conclusiones positivas o negativas en cuanto al estatus de estas poblaciones de nutrias gigantes. Por un lado, el grupo familiar de Jatuncocha, en octubre, había producido tres crías que fueron observadas dos meses más tarde en actividades de pesca junto al resto del grupo, con un total de 9 individuos. Según comunicaciones personales de los guardaparques y otros pobladores de la zona, este grupo ha producido crías cada año consecutivamente, lo cual parecería un signo de que los niveles de estrés provocados por la presencia humana no son elevados. Sin embargo, se fue observado en este río (y laguna) una mayor afluencia de cazadores y turistas en las zonas río arriba, una mayor frecuencia del uso de dinamita, y un incremento en el uso áreas de letrinas y campamentos de lobos de río para actividades humanas, debido a una mayor demanda de sitios de camping y recreación, así como de acceso a caminos de caza. Cinco meses más tarde, se observó que el grupo consistía únicamente de 6 individuos, y no fue posible establecer si las causas de los desaparecimientos fueron naturales o antropogénicas.

En Tambococha, en cambio, sólo se encontraron signos de un adulto solitario que fue avistado en varias ocasiones. Se avistó una única vez a un grupo de doce individuos (dos adultos primero y diez individuos 150 metros río arriba), y luego cuatro adultos durante dos días consecutivos cerca de la cabecera del río (22 kilómetros río arriba). A pesar de que Tambococha dispone de sitios óptimos para madrigueras, ninguna de ellas parecía haber sido ocupada durante los últimos dos o tres meses. El muestreo de peces llevado a cabo durante esta fase de campo sugiere que se ha dado una disminución en las poblaciones presa de la nutria y de los pescadores en este río (diferencias significativas fueron observadas al compararse los datos de 2001-2002 y 2004-2005). Esto indica que tal vez los efectos del uso de dinamita y otros métodos no-selectivos de pesca ya son visibles en este cuerpo de agua, al igual que un avanzado proceso de eutrofización de la laguna de Tambococha que puede haber sido causado por alteraciones de hábitat (desechos agrícolas en la cabecera del río) que se han dado allí durante el último siglo. Este deterioro progresivo del río Tambococha puede haber provocado que el grupo familiar de nutrias gigantes que lo habitaba hasta 2003 (comunicación personal de V. Utreras) haya migrado hacia áreas adyacentes.

Una alternativa es el río Braga, un tercer afluente del río Yasuní que se encuentra fuera de los límites del Parque y que pertenece a la comunidad de Belo Horizonte desde enero de 2005. Dado que el proceso de eutrofización de este río está muy avanzado y que, por lo tanto, el acceso río arriba es imposible, visitamos algunos puntos río arriba por tierra. Recorrimos uno de los caminos comunales de Belo Horizonte hasta dar con una quebrada afluente del Braga, de no más de 3 metros de ancho, y que entonces se encontraba seca. Allí encontramos una madriguera de nutrias gigantes que posiblemente había sido ocupada hasta una semana antes. Los propietarios de esa hacienda nos dijeron que los perros de caza habían atrapado una de las crías en esta madriguera, y que desde entonces las nutrias no habían regresado. Parece ser que el grupo familiar de Tambococha ha expandido su rango hacia el río Braga, donde hay mayor cantidad de peces, pero donde los sitios para madrigueras no son necesariamente los mejores. Es difícil imaginar cómo este cambio hacia un hábitat sub-óptimo afectará a este grupo familiar a largo plazo, y cómo la incrementada presión humana de uso de espacio en la zona afectará la capacidad de intercambio genético entre esta población y otras poblaciones de nutrias gigantes en la zona.

El origen e intensidad de las amenazas a estas poblaciones de nutrias gigantes en la cuenca baja del Río Yasuní parecen haber cambiado. Nuestras observaciones apuntan a un futuro incierto para estas poblaciones, dado que además de las presiones locales y directas sufridas por ellas (persecución y estrés), las presiones indirectas como la competencia por espacio y alimento, y la degradación y fragmentación del hábitat acuático y terrestre que utilizan, están en aumento. A pesar de que, durante el período 2001-2002, la percepción de los pescadores hacia las nutrias gigantes no era que no

representaban competencia, la idea que la presencia de las nutrias gigantes son la causa de la disminución de peces en los ríos apareció frecuentemente en las entrevistas realizadas en 2005. Así mismo, muchos pescadores expresaron abiertamente que necesitan encontrar un modo eficiente de ahuyentar a las nutrias de sus sitios de pesca o de controlar sus poblaciones, mediante la eliminación intencional. A éstas se suma una amenaza externa de mayor intensidad, ya que, en Junio de 2005, el bloque Ishpingo-Tambococha-Tiputini (que comprende las cuencas bajas de los Ríos Tiputini y Yasuní y toda la cuenca del Río Tambococha) fue asignado para pronta explotación petrolera por la compañía PetroBras. Consecuentemente, la inevitable e incontrolada contaminación y degradación de hábitat en estas cuencas, así como el aumento progresivo de la contaminación por ruido, y la presencia humana en esta zona podrían ser el golpe de gracia para estas poblaciones.

Invito a todos los colegas que leen este boletín a seguir de cerca la problemática de la conservación del Parque Nacional Yasuní. El apoyo personal e institucional que todos podemos brindar a los esfuerzos de ONGs y grupos ambientalistas por detener la actividad petrolera en esta Área Natural Protegida, evitarán que se sigan llevando a cabo dentro de ella actividades sin respeto de las regulaciones ambientales, cuyas consecuencias, por lo general, empeoran el estatus de conservación de la vida silvestre y disminuyen la calidad de vida de los habitantes locales. Sus ideas y comentarios en cuanto a cómo coleccionar datos que pueden ser útiles y críticos para esta población, o en cuanto a cualquier otro aspecto del monitoreo de la misma, son más que bienvenidos. Un tercer monitoreo de estas poblaciones se llevará a cabo en Enero de 2006. Estaremos manteniéndoles al tanto de nuestros avances.

Paola Carrera-Ubidia
pa_macau@yahoo.com

PERÚ Presencia de lobo de río en la Cuenca del Samiria

Entre el 19 de enero y el 02 de marzo de 2005 se realizaron censos de lobo de río en la cuenca Samiria, dentro de la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Los censos se llevaron a cabo usando transectos acuáticos en los diferentes tipos de hábitats utilizados por el lobo de río, registrándose evidencias directas mediante el avistamiento de ejemplares y evidencias indirectas como campamentos, madrigueras, letrinas y huellas, que fueron clasificadas como activas e inactivas. Adicionalmente registramos los avistamientos realizados por los grupos de manejo y el guardaparque asignado en cada Puesto de Vigilancia visitado.

Los registros directos reportaron 32 ejemplares, que consideraron las observaciones realizadas por integrantes de grupos de manejo y de personal guardaparque.

Durante los censos fueron efectuados dos avistamientos. El primero en el caño Armana, donde fue observado un grupo de cuatro individuos. Este grupo, se mostró muy temeroso ante nuestra presencia. Se escuchó la vocalización de un juvenil, mientras que un individuo, probablemente el líder del grupo, emergió a observarnos y luego todos huyeron. También fue observado un individuo solitario en el caño Caro Wiuri y que al notar nuestra presencia se mostró muy temeroso y huyendo. Asumimos que este ejemplar se alejó de su grupo principal para pescar. El presidente del grupo de manejo Los Paiches mencionó que en Caro Wiuri existe un grupo numeroso de hasta 20 ejemplares, lo que, al parecer sería una sobreestimación. Sin embargo, la información necesita ser corroborada con mayores estudios.

En el primer trimestre del año, los grupos de manejo en coincidencia con el guardaparque, reportaron cuatro grupos de lobos de río en el río Samiria. El grupo más numeroso fue referido al Caño Wuiri con 12 individuos, un grupo con 6 individuos reportado para la cocha Huama, un grupo de 5 individuos en la cocha Ungurahui y un grupo de 4 individuos en el Caño Armana, en las inmediaciones de Tacshacocha.

Esta investigación fue llevada a cabo gracias a World Wildlife Fund (WWF – OPP), Wildlife Conservation Society (WCS) y Durrell Institute of Conservation and Ecology (DICE).

Maribel Recharte
recharte2002@hotmail.com

PERÚ Observación de lobos de río en la Reserva Nacional Pacaya Samiria – Perú

La Reserva Nacional Pacaya Samiria está compuesta por tres cuencas: Pacaya, Samiria y Yanayacu-Pucate, ésta última quizás la menos conocida, diferenciándose de las otras dos porque en su interior se asientan cuatro comunidades locales.

ProNaturaleza e INRENA han venido apoyando a estas comunidades durante varios años. Entre los logros conseguidos se puede mencionar la formación de 6 organizaciones de manejo de recursos, las cuales han interiorizado y asumido las acciones de conservación como parte importante en sus vidas. Gracias al enorme trabajo de estas organizaciones comunales es fácil ahora observar especies que hace diez años era imposible observar, como es el caso del lobo de río.

Como parte de las actividades del proyecto Parques en Peligro, financiado por TNC y USAID, se realizó una visita de intercambio de experiencias de conservación entre los grupos de manejo de la cuenca del río Marañón y los grupos del Yanayacu - Pucate. La visita se realizó entre el 30 de Octubre y 06 de Noviembre en la cocha El Dorado. Durante el viaje se observaron 02 grupos (uno en el Sector de Pona, cercana a la comunidad de Yarina; y el otro en el Sector de Huarmi Isla entre los Puestos de vigilancia Comunal Huarmi Isla y Achong) y 02 madrigueras (una en el Sector de Purma, Cocha El Dorado; y la otra en el Sector Tigrillo) de lobo de río. Ambos grupos observados estaban constituidos por cinco individuos. Este encuentro causó mucha sorpresa a los visitantes ya que de los sectores de donde provenían no es común observar a esta especie.

Así mismo, entre el 6 y 11 de Noviembre, como parte del mismo proyecto, el Centro de Datos para la Conservación de la Universidad Nacional Agraria La Molina realizó un curso de manejo de fauna silvestre en la comunidad de Yarina, con la finalidad de capacitar a trabajadores de Pronaturaleza, del INRENA y a miembros de grupos de manejo de recursos. Durante uno de los censos de fauna, en la trocha ubicada cerca al caño Chingana, los observadores registraron un grupo de lobos de río conformado de por lo menos 3 individuos (caño Chingana).

Estudios anteriores en la reserva indican que los encuentros con grupos de lobos se producían más frecuentemente en los sectores cercanos a la cocha El Dorado, es decir en lugares sin presencia de pobladores (Isola, S., 2005; com. pers.). Ahora tras un fuerte trabajo de conservación se los puede observar más cerca a las comunidades. Así mismo, en conversaciones con los pobladores de la comunidad de Yarina estos manifiestan que el número de lobos de río se ha incrementado tanto en este sector de la cuenca y que ahora compiten con ellos por el pescado, según su percepción.

Gloria Rojas Rios
grojas@pronaturaleza.org
Aldo Soto Hurtado
aldo_soto@lamolina.edu.pe

ESPECIALES / SPECIALS

Reporte del Censo Anual de lobos de río en el Parque Nacional del Manu, Perú

Siguiendo con el monitoreo de lobos de río que la Sociedad Zoológica de Francfort lleva a cabo en el Parque Nacional del Manu desde 1990, este año se ha realizado el censo poblacional de la especie entre el 13/08/05 y el 25/09/05. Fueron 42 días invertidos en visitar un total de 21 cochas, 12.2 km del Río Pinquén y una porción total del Río Manu de aproximadamente 275 km.

El número total de lobos de río registrados a lo largo de todo el censo fue de por lo menos 75 individuos. Este número incluye 2 solitarios registrados, uno en la Cocha Sacarita y proveniente de la Cocha Otorongo cuyo nombre es Tres Dedos (que se volvió solitario durante el tiempo transcurrido desde el censo de 2004). El otro solitario fue encontrado en el mismo Río Manu ya muy cerca de la Boca del Río Sotileja, punto final del censo. El resto de individuos registrados viven repartidos en un total de 14 grupos. La cantidad de lobos por grupo varió entre 10 individuos (Cocha Salvador, una de las más visitadas por ecoturistas en el Parque) hasta pequeños grupos de sólo 2 miembros (Río Manu cerca a Cocha Shintsiari, Río Manu cerca de Cocha Cashu, y un grupo adicional al ya registrado en la Cocha Otorongo). El tamaño promedio de grupo para el área de estudio se calculó en 5.21 individuos. La única cocha donde se registraron más de un grupo haciendo uso de ella fue en Cocha Otorongo, que cuenta con un grupo de 6 individuos y otro de 2.

Fueron observados lobos de río en 13 de las 21 cochas visitadas, correspondiendo a un total de por lo menos 70 individuos de por lo menos 75 registrados durante todo el censo. Así mismo, sólo fueron registradas 6 camadas de crías, es decir, sólo 6 de los 14 grupos fueron observados con crías. Sin embargo, creemos que debido a lo pequeñas que podrían haber estado las crías durante la época del censo, no fue posible observarlas saliendo de la madriguera.

Se puede concluir que, aparentemente, el número de lobos de río en el PN Manu sigue en aumento. Además, teniendo en cuenta el bajo número de crías registradas durante el censo, creemos que debido a la temporada en la que se realizó, podemos decir que la tendencia es a seguir aumentando. Sin embargo, eso genera la pregunta de lo que pasará cuando la capacidad del ambiente en el Parque esté por llegar a su límite. El uso de la misma orilla del Río Manu como territorio de algunos grupos podría estar indicando la saturación de los cuerpos de agua cerrados, preferidos por los lobos. Es por esto que el monitoreo de esta dinámica será de vital importancia en los años siguientes para determinar que tan viable puede seguir siendo esta recuperación y la conservación de la especie en la zona.

Jorge Calvimontes
qhispikey@gmail.com

REGULARES / REGULARS

Observaciones de Campo / Observations from the Field

Reaparece Barriga!

Barriga es un lobo de río nacido en 1994 en la Cocha Garza del Parque Nacional del Manu y visto por última vez, también en la cocha Garza, en 1999. Durante el censo de este año y luego de 6 años de no ser visto encontramos a Barriga en la misma Cocha Garza formando una familia de 4 adultos y una cría. Esto lo hace uno de los animales más viejos de Manu, con 11 años de edad.

Jorge Calvimontes
qhispikey@gmail.com

Últimas Publicaciones / The Latest Publications

McTurk, D. & Spelman, L. 2005. Hand-rearing and rehabilitation of orphaned wild giant otters, *Pteronura brasiliensis*, on the Rupununi River, Guyana, South America. *Zoo Biology*, Volume 24, Issue 2, 2005. Pages 153-167. Wiley-Liss, Inc

Harris, M.; Tomas, W.; Mourao, G.; da Silva, C.; Guimarães, E.; Sonoda, F. & Fachim, E. 2005. Safeguarding the Pantanal Wetlands: Threats and Conservation Initiatives. *Conservation Biology* 19 (3), 714-720

Peres, C. A. 2005. Why We Need Megareserves in Amazonia? *Conservation Biology* 19 (3), 728-733.

Anoop, K. R. & Hussain, S. A. 2005. Food and feeding habits of smooth-coated otters (*Lutra perspicillata*) and their significance to the fish population of Kerala, India. *J. Zool., Lond.* (2005) 266, 15–23 C2005. The Zoological Society of London. Printed in the United Kingdom

Noticiero / Notice Board

En el año 2006 se realizará el 6to Congreso de la Sociedad Latinoamericana de Especialistas en Mamíferos Acuáticos y la 12va Reunión de Trabajo de Especialistas en Mamíferos Acuáticos de América del Sur en Cancún, México. Las fechas aún no están definidas del todo, pero sería una excelente oportunidad para reunir a los autores de “Surveying and Monitoring Distribution and Population Trends of the Giant Otter (*Pteronura brasiliensis*) – Guidelines for a Standardisation of Survey Methods as recommended by the Giant Otter Section of the IUCN/SSC Otter Specialist Group” y a gran parte de los investigadores de lobo de río y así discutir avances, sugerencias y experiencias en el uso de la metodología estandarizada.

El párrafo de Pepe Pepe's Paragraph

Hola Amigos,

Hacía tiempo que no les escribía, pero aquí estoy de nuevo para seguir en contacto. En mi carta anterior les hablaba un poco de ese primo nuestro, la nutria neotropical, que vive en algunos lugares donde nosotros también lo hacemos. Les había prometido contarles algo sobre las principales diferencias entre nosotros y nuestros signos de presencia, como les dicen ustedes a nuestras madrigueras, huellas y demás cosas que les hacen darse cuenta que estamos por ahí. Conocer estos detalles será útil para los investigadores novatos, y no tan novatos, a la hora de determinar nuestra presencia en algún lugar y sin confundirnos.

Como conversaba con un amigo que vive en el río, las nutrias dejan sus heces en partes bien características y nunca las aplastan o mezclan como nosotros hacemos. Pueden dejarlas encima de árboles caídos, en rocas, playas o incluso el banco del río, pero nunca usando campamentos como nosotros. Además sus heces son más chicas, más firmes, y con restos más chicos de pescado y de algunos cangrejos. Ahora, las nutrias también dejan, en sitios parecidos a donde dejan las



heces, unas marcas de olor que no son más que una secreción que les sale de unas glándulas a la altura del ano. Con respecto a sus madrigueras, me han dicho que las nutrias pueden usar madrigueras abandonadas por nosotros los lobos, lo que puede confundirlos a ustedes. Me dicen, entonces, que como son muy parecidas y localizadas en sitios semejantes, como bajo raíces o entre rocas, lo mejor es sólo estar seguro de quién la está habitando cuando se vean huellas o heces asociadas. Otra cosa que les puede ayudar a diferenciarnos son nuestras huellas. Las huellas de nutria son más pequeñas que las de los lobos, yo las he visto, y además parece que tuviesen las uñas más en punta que las nuestras.

Si tienen la suerte de verlas, las nutrias huirán rápidamente, ya que además de ser principalmente solitarias son tímidas, a diferencia de algunas de nuestras familias de lobos, que pueden ser numerosas y curiosas ante la presencia de ustedes. No se confíen sólo en el tamaño de nuestro cuerpo porque no siempre una nutria es más chica que nosotros, así que tengan cuidado, observen con atención y no se equivoquen.

Hasta pronto y sigan siendo nuestros amigos!

Dedo

Contribuciones, en inglés o español, son muy bienvenidas. Por favor enviar a: qhispikey@gmail.com. Si desea que su nombre sea removido de la lista de distribución, o si su dirección cambia, por favor notifique a Jorge Calvimontes. Las opiniones expresadas en este boletín no son necesariamente compartidas por el Proyecto Lobo de Río de la Sociedad Zoológica de Francfort (www.loboderio.com).



Written contributions are gratefully received. Please send them to: qhispikey@gmail.com. If you wish your name to be removed from the mailing list, or if your address changes, please notify Jorge Calvimontes. The opinions expressed in this newsletter are not necessarily shared by the Frankfurt Zoological Society Giant Otter Project (www.giantotters.com).